



PODER JUDICIÁRIO  
SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR

ATO NORMATIVO Nº 232

Dispõe sobre o Plano de Indicadores e Metas Estratégicas da Justiça Militar da União para o biênio 2017-2018 e dá outras providências.

O MINISTRO-PRESIDENTE DO SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR, no uso das atribuições que lhe são conferidas pelo artigo 6º, inciso XXV, do Regimento Interno, e

CONSIDERANDO a Resolução nº 186, de 24 de outubro de 2012, que dispõe sobre o Planejamento Estratégico da Justiça Militar da União 2012-2018;

CONSIDERANDO a necessidade de estabelecer parâmetros que permitam o acompanhamento e a medição do desempenho da Justiça Militar da União na execução do Planejamento Estratégico,

RESOLVE:

Art. 1º Aprovar o Plano de Indicadores e Metas Estratégicas - PIME, anexo a este Ato, que estabelece os indicadores a serem medidos e as metas a serem alcançadas para o cumprimento dos objetivos previstos no Planejamento Estratégico da Justiça Militar da União 2012-2018.

Parágrafo Único. O PIME 2017-2018 constitui o Anexo B do Planejamento Estratégico da Justiça Militar da União 2012-2018.

Art. 2º Compete às unidades administrativas da Justiça Militar da União estabelecer os indicadores e metas setoriais, de nível tático e operacional, cabendo à Assessoria de Gestão Estratégica - AGEST prover apoio técnico, quando solicitado.

Parágrafo único. As unidades administrativas informarão os dados que compõem os indicadores, conforme previsto no Anexo 1/2017 - PIME, nas seguintes datas:

I – no período de 1º a 31 de julho, os dados referentes ao primeiro semestre;

II – no período de 15 de janeiro a 10 de fevereiro, os dados referentes ao segundo semestre e os dados estatísticos anuais.

Art. 3º A AGEST efetuará o acompanhamento dos indicadores e das metas, apresentando relatórios periódicos ao Ministro-Presidente, ao Diretor-Geral e aos gestores de metas.

Parágrafo Único. Os relatórios periódicos serão previamente apresentados aos membros do Comitê Gestor Estratégico nas Reuniões de Análise da Estratégia - RAE.

Art 4º A AGEST disponibilizará os relatórios periódicos no Portal da JMU.

Art. 5º O PIME poderá ser alterado a qualquer tempo, a critério do Ministro-Presidente.

Art. 6º Fica revogado o Ato Normativo nº 155, de 16 de novembro de 2015.

Art. 7º Este Ato Normativo entra em vigor na data de sua publicação.

JOSÉ COELHO FERREIRA

## Ministro-Presidente



Documento assinado eletronicamente por JOSE COELHO FERREIRA, MINISTRO-PRESIDENTE DO SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR, em 18/08/2017, às 18:16 (horário de Brasília), conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [http://sei.stm.jus.br/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.stm.jus.br/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador 0732627 e o código CRC 0F7B8646.

0732627v18

Setor de Autarquias Sul, Praça dos Tribunais Superiores - Bairro Asa Sul - CEP 70098-900 - Brasília - DF - <http://www.stm.jus.br/>

**SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR  
PLANO ESTRATÉGICO DA JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO**

**PLANO DE INDICADORES E METAS ESTRATÉGICAS**

**PIME-2017/2018**

**OBJETIVO ESTRATÉGICO 5 » MODERNIZAÇÃO E APRIMORAMENTO DA ATIVIDADE JUDICANTE****TEMPO DO PROCESSO NA FASE DE CONHECIMENTO DE 1º GRAU**

Descrição	Mede o percentual de processos que permaneceram dentro do prazo estabelecido. Para cada processo julgado durante o ano-base, calcular o número de dias corridos entre a data do protocolo no 1º Grau e a data da última sentença de conhecimento do processo.			
Fórmula	$\frac{\text{(Quantidade de processos cujo tempo de duração não ultrapassou 150 dias corridos entre a data do protocolo no 1º Grau e a data da última sentença de conhecimento do processo)}}{\text{(Total de casos novos no 1º Grau)}} \times 100$			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	Auditoria de Correição			
Fonte de coleta	SAM			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	-	*	*	*

\*Obs.: as metas serão definidas após a primeira mensuração do indicador no primeiro semestre do ano de 2017.

**TEMPO DA DECISÃO TERMINATIVA DE PROCESSO NO STM**

Descrição	Mede o percentual de processos que permaneceram dentro do prazo estabelecido. Para cada processo julgado no ano-base, calcular o número de dias corridos entre a data da autuação no Superior Tribunal Militar e a data da última decisão terminativa do processo.			
Fórmula	$\frac{\text{(Somatório dos processos, inclusive recursos internos, cujo tempo de duração não ultrapassou 120 dias, excluído(s) o(s) tempo(s) de sobrestamento / Somatório dos processos julgados no ano base)}}{\text{(Total de processos julgados no ano base)}} \times 100$			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	SEJUD			
Fonte de coleta	SAM			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	-	*	*	*

\*Obs.: as metas serão definidas após a primeira mensuração do indicador no primeiro semestre do ano de 2017.



### ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NA 1ª INSTÂNCIA

Descrição	Mede a relação entre os feitos julgados e o número de Ações Penais Militares autuadas no mesmo período.			
Fórmula	$(\text{Total de feitos julgados no 1º Grau} / \text{Número de Ações Penais Militares autuadas no 1º Grau}) \times 100$			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	Auditoria de Correição			
Fonte de coleta	SAM			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	100%	100%	100%	100%

### ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA NO STM

Descrição	Mede a relação entre o número de processos julgados e o número de processos distribuídos no mesmo período.			
Fórmula	$(\text{Total de processos judiciais julgados no 2º Grau} / \text{Total de processos distribuídos no 2º Grau}) \times 100$			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	SEJUD			
Fonte de coleta	SAM			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	100%	100%	100%	100%
	+1 processo	+1 processo	+1 processo	+1 processo



<b>ÍNDICE DE ACÓRDÃOS PUBLICADOS</b>				
Descrição	Mede o percentual de acórdãos lavrados e publicados em até 15 dias úteis após a sessão de julgamento.			
Fórmula	Total de acórdãos publicados em até quinze dias úteis após a data da sessão de julgamento ocorrida no ano de referência/ Total de acórdãos publicados no período de referência.			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	SEJUD			
Fonte de coleta	SAM			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	50%	50%	55%	55%



**OBJETIVO ESTRATÉGICO 6 » APRIMORAMENTO DA COMUNICAÇÃO E VISIBILIDADE INSTITUCIONAL**

<b>ÍNDICE DE QUANTIDADE DE MATÉRIAS VEICULADAS NA IMPRENSA</b>				
Descrição	Mede a quantidade de matérias publicadas na imprensa sobre a JMU.			
Fórmula	Quantidade de matérias veiculadas na mídia			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Número de matérias			
Unidade responsável pela apuração do indicador	ASCOM			
Fonte de coleta	Google Analytics			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	600	650	700	750

<b>ÍNDICE DE VEICULAÇÃO DE MATÉRIAS POSITIVAS NA MÍDIA</b>				
Descrição	Mede as matérias positivas veiculadas na mídia, em relação ao total de matérias divulgadas na mídia sobre a JMU.			
Fórmula	$(\text{Total de matérias positivas veiculadas na mídia} / \text{Total de matérias sobre a JMU veiculadas na mídia}) \times 100$			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	ASCOM			
Fonte de coleta	Clipping ASCOM			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	92%	92%	92%	92%



<b>INDICE DE ACESSO ÀS NOTÍCIAS DO PORTAL DA JMU NA INTERNET</b>				
Descrição	Mede a média de acessos às notícias do Portal da JMU na internet no semestre de referência.			
Fórmula	Total de acessos às notícias do Portal na internet no semestre/ Total de notícias publicadas no semestre			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Média de acessos			
Unidade responsável pela apuração do indicador	ASCOM			
Fonte de coleta	Google Analytics			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	1.730	1.780	1.830	1.880

<b>INDICE DE ACESSO ÀS NOTÍCIAS DA INTRANET</b>				
Descrição	Mede a média de acessos às notícias da intranet no semestre de referência.			
Fórmula	Total de acessos às notícias da intranet no semestre/ Total de notícias publicadas no semestre			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Média de acessos			
Unidade responsável pela apuração do indicador	ASCOM			
Fonte de coleta	Google Analytics			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	160	170	180	190



**OBJETIVO ESTRATÉGICO 7 » APERFEIÇOAMENTO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO**

**ÍNDICE DE DISPONIBILIDADE DA INTERNET POR ÓRGÃO DA JMU**

Descrição	Mede a disponibilidade e estabilidade do link de comunicação de internet por órgão da JMU.			
Fórmula	Resultado extraído diretamente do sistema de monitoramento			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	DITIN			
Fonte de coleta	Ferramenta de monitoramento			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	-	90%	95%	99%

**ÍNDICE DE SOLUÇÕES ENTREGUES NO PRAZO ACORDADO A PARTIR DE DEMANDAS FORMALIZADAS NO PDTIC**

Descrição	Mede o percentual de soluções entregues no prazo acordado com o solicitante a partir de demandas formalizadas no PDTIC.	
Fórmula	(Soluções formalizadas entregues no prazo/ Soluções formalizadas previstas) x 100	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DITIN	
Fonte de coleta	CATEN/COTEC/COSJU/CDESC/DITIN	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	70%	80%



<b>ÍNDICE DE GOVERNANÇA EM TIC</b>		
Descrição	Mede a melhoria da governança de TIC na JMU.	
Fórmula	Fórmula específica mensurada pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ)	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	$0 \leq x \leq 1$	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DITIN	
Fonte de coleta	Questionário específico elaborado pelo CNJ e respondido pela JMU.	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	0,55	0,60

<b>ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM OS CHAMADOS TÉCNICOS</b>		
Descrição	Mede a satisfação dos usuários em relação aos chamados técnicos (central de atendimento).	
Fórmula	Quantidade de atendimentos classificados como “bom ou “ótimo” / Quantidade de atendimentos avaliados) X 100	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DITIN	
Fonte de coleta	Pesquisa realizada pela empresa prestadora de serviços	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	95%	95%



**OBJETIVO ESTRATÉGICO 8 » CONSTRUÇÃO E APRIMORAMENTO DE INFRAESTRUTURAS E INSTALAÇÕES**

**ÍNDICE DE PROJETOS DE ENGENHARIA E/OU ARQUITETURA ELABORADOS**

Descrição	Mede os projetos de engenharia elaborados em relação à demanda.			
Fórmula	$(\text{Projetos elaborados} / \text{Solicitações de obras e serviços de engenharia}) \times 100$			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	DIRAD			
Fonte de coleta	Planilha de portfólio de contratos (SEENG)			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	80%	90%	80%	90%

**ÍNDICE DE APROVEITAMENTO DOS PROJETOS DE ENGENHARIA E/OU ARQUITETURA**

Descrição	Mede as obras e serviços de engenharia entregues em relação aos projetos elaborados.			
Fórmula	$(\text{Obras e Serviços de Engenharia Entregues} / \text{Projetos Elaborados}) \times 100$			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	DIRAD			
Fonte de coleta	Planilha de portfólio de contratos (SEENG)			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	70%	85%	70%	85%



<b>ÍNDICE DE SATISFAÇÃO COM AS INSTALAÇÕES FÍSICAS</b>		
Descrição	Mede a percepção dos servidores em relação às condições das instalações físicas do Tribunal/ Auditoria	
Fórmula	Índice de satisfação obtido no item 59 da pesquisa de clima organizacional - O (a) STM/Auditoria oferece infraestrutura necessária para o bom desempenho das atividades no meu local de trabalho (espaço, mobiliário, ventilação, limpeza, etc.)?	
Periodicidade de apuração	Bianual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DISAU	
Fonte de coleta	Pesquisa de clima organizacional	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	-	70%

<b>ÍNDICE DE PROJETOS DE ENGENHARIA E/OU ARQUITETURA ELABORADOS QUE CONSTAM DO PLANO DE OBRAS DA JMU</b>				
Descrição	Mede a aderência dos projetos de Engenharia elaborados ao <b>Plano de Obras da JMU</b>			
Fórmula	(Projetos de engenharia elaborados/Demandas de projetos constantes do <b>Plano de Obras da JMU</b> ) x 100			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	DIRAD			
Fonte de coleta	Planilha de Portfólio de Projetos (SEENG)			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	50%	85%	50%	85%



<b>ÍNDICE DE OBRAS ENTREGUES QUE CONSTAM DO PLANO DE OBRAS DA JMU</b>				
Descrição	Mede a aderência das Obras Entregues ao <b>Plano de Obras da JMU</b> .			
Fórmula	$(\text{Obras Entregues/Obras constantes do } \mathbf{Plano de Obras da JMU}) \times 100$			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	DIRAD			
Fonte de coleta	Planilha de Portfólio de Projetos (SEENG)			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	30%	85%	30%	85%



**OBJETIVO ESTRATÉGICO 10 » IMPLEMENTAÇÃO DA GESTÃO ESTRATÉGICA DE FORMA EFETIVA**

<b>ÍNDICE DE ADERÊNCIA À METODOLOGIA DE GERENCIAMENTO DE PROJETOS DA JMU</b>				
Descrição	Mede o percentual de projetos do portfólio de projetos da JMU aderentes à metodologia de gerenciamento de projetos da JMU.			
Fórmula	Total de projetos do portfólio aderentes à metodologia/ Total de projetos do portfólio.			
Periodicidade de apuração	Semestral			
Unidade de medida	Percentual			
Unidade responsável pela apuração do indicador	PROJE/AGEST			
Fonte de coleta	Sistema Channel			
Período	<b>1/2017</b>	<b>2/2017</b>	<b>1/2018</b>	<b>2/2018</b>
Meta	40%	50%	65%	80%

<b>ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS INICIATIVAS ESTRATÉGICAS</b>		
Descrição	Mede o percentual de iniciativas estratégicas executadas	
Fórmula	Total de iniciativas estratégicas executadas / Total de iniciativas estratégicas	
Periodicidade de apuração	Semestral	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	PROJE/AGEST	
Fonte de coleta	Sistema Channel	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	40%	60%



<b>ÍNDICE DE MATURIDADE EM GESTÃO POR PROCESSOS</b>		
Descrição	Mede a maturidade institucional relacionada à gestão por processos.	
Fórmula	Média das respostas do questionário de análise de maturidade.	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Valor entre 0 e 5, sendo 0 maturidade muito baixa e 5 maturidade muito alta	
Unidade responsável pela apuração do indicador	AGEST	
Fonte de coleta	Questionário de análise de maturidade	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	2	3

<b>ÍNDICE DE DADOS ESTATÍSTICOS RETIRADOS DE SISTEMAS</b>		
Descrição	Mede o total de dados estatísticos informados ao CNJ ou no portal da transparência que são retirados diretamente de sistemas digitais pela Seção de Estatística.	
Fórmula	Total de variáveis retiradas de sistemas / Total de variáveis informadas	
Periodicidade de apuração	Semestral	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	AGEST	
Fonte de coleta	Planilha de acompanhamento das variáveis	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	70%	80%

Obs.: excluem-se da contagem as variáveis que não são viáveis de se extrair de sistema.



**OBJETIVO ESTRATÉGICO 11 » APERFEIÇOAMENTO E MODERNIZAÇÃO DA GESTÃO E ESTRUTURA ADMINISTRATIVAS E DAS AÇÕES DE CONTROLE**

<b>INICIATIVA 11.1.1 - ELABORAR E IMPLANTAR PROGRAMA DE APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA DAS AUDITORIAS E DOS FOROS.</b>	
Responsável	Auditoria de Correição
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 - A iniciativa 10.4.1 <sup>1</sup> foi concluída?	
Pergunta 02 - A iniciativa 11.5.1 <sup>2</sup> foi concluída?	
Pergunta 03 - Foi criado o Comitê Regional para a Priorização do primeiro grau de jurisdição?	
<sup>1</sup> Elaborar e implementar programa de simplificação, otimização e racionalização de processos e rotinas de trabalho. <sup>2</sup> Elaborar estudo técnico e implantar projeto de revisão e modernização da estrutura orgânica do Superior Tribunal Militar e das Auditorias e dos foros.	
<b>INICIATIVA 11.1.2 - ELABORAR E IMPLANTAR PROGRAMA DE APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA DO SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR.</b>	
Responsável	DIREG/AGEST
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 - A iniciativa 10.4.1 <sup>1</sup> foi concluída?	
Pergunta 02- A iniciativa 11.5.1 <sup>2</sup> foi concluída?	
<sup>1</sup> Elaborar e implementar programa de simplificação, otimização e racionalização de processos e rotinas de trabalho. <sup>2</sup> Elaborar estudo técnico e implantar projeto de revisão e modernização da estrutura orgânica do Superior Tribunal Militar e das Auditorias e dos foros.	
<b>INICIATIVA 11.1.3 –ELABORAR E IMPLANTAR PROGRAMA DE GESTÃO PATRIMONIAL.</b>	
Responsável	COPAM/DIPAT
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 - Foi celebrado Termo de Cooperação referente ao GEAFIN entre o STM e TRF 4ª Região?	
Pergunta 02 – A iniciativa foi aprovada no PDTIC – Plano Diretor de Tecnologia da Informação?	
Pergunta 03 – Foi realizada a validação do sistema por usuários do STM?	
Pergunta 04 – Foi feita a contratação da migração de dados para a utilização da solução?	
Pergunta 05 – A solução contratada foi implementada na JMU?	



**INICIATIVA 11.1.4 - ELABORAR E IMPLANTAR PROGRAMA PARA APERFEIÇOAR A SISTEMÁTICA DE COMPRAS E CONTRATAÇÕES.**

Responsável	COLIC/DIPAT
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 – A sistemática de compras e contratações teve seu macroprocesso mapeado?	
Pergunta 02 – Os macroprocessos mapeados foram racionalizados/otimizados, considerando as necessidades da JMU?	
Pergunta 03 – Foi elaborado o plano de projeto para implantar uma solução de TIC considerando o processo otimizado para a JMU?	
Pergunta 04 – Foi encaminhado à DITIN o Documento de Oficialização da Demanda (DOD)?	
Pergunta 05 – Foi encaminhado à DITIN o estudo de viabilidade da contratação da solução de TI pretendida?	
Pergunta 06 – Foi feita a contratação da solução de TI pretendida?	
Pergunta 07 – A solução contratada e o plano de projeto foram implementados na JMU?	

**INICIATIVA 11.2.1 - IMPLANTAR A POLÍTICA DE GESTÃO DOCUMENTAL.**

Responsável	DIDOC
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 - A política de Gestão Documental está escrita e aprovada?	
Pergunta 02 - A Tabela de Temporalidade está escrita e aprovada?	
Pergunta 03 - Existe um Plano de Classificação de Assuntos aprovado?	
Pergunta 04 - As Comissões de Eliminação são institucionalizadas?	
Pergunta 05 - A Política de Preservação é documentada e aprovada?	
Pergunta 06 - Os comitês técnicos para a Gestão Documental estão constituídos?	
Pergunta 07 - Os servidores receberam treinamento para efetuarem Gestão Documental?	
Pergunta 08 - Existem sistemas de gestão eletrônica de documentos?	
Pergunta 09 - O Tribunal possui sistema informatizado de gestão arquivística de documentos?	
Pergunta 10 - Os profissionais da informação fazem parte dos comitês deliberativos sobre produção de qualquer tipo de informação ou documento?	



<b>INICIATIVA 11.2.2 - PROVER A JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO DE MECANISMOS MODERNOS DE RECUPERAÇÃO DA INFORMAÇÃO JUDICIAL E ADMINISTRATIVA.</b>	
Responsável	DIDOC
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 - O Plano de Projeto do SISLEG foi elaborado?	
Pergunta 02 - O projeto SISLEG foi iniciado?	
Pergunta 03 - O projeto SISLEG foi concluído?	
Pergunta 04 - O Plano de Projeto de Descrição Documental foi elaborado?	
Pergunta 05 - O projeto de Descrição Documental foi iniciado?	
Pergunta 06 - O projeto de Descrição Documental foi concluído?	
Pergunta 07 - O Plano de Projeto do Repositório Institucional foi elaborado?	
Pergunta 08 - O projeto do Repositório Institucional foi iniciado?	
Pergunta 09 - O projeto do Repositório Institucional foi concluído?	

<b>INICIATIVA 11.2.3 ELABORAR E IMPLANTAR PROJETO PARA PROVER A JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO DE UM COMPÊNDIO DE VOCABULÁRIO CONTROLADO ("TESAUROS").</b>	
Responsável	DIDOC
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 - Foi elaborado plano de projeto?	
Pergunta 02 - Foi elaborado Projeto básico para contratação de empresa especializada?	
Pergunta 03 - Foi contratada empresa especializada (consultoria)?	
Pergunta 04 - Ocorreu aquisição e/ou atualização de software de gerenciamento de tesauros?	
Pergunta 05 - Foi dado treinamento à equipe gestora do Tesauros?	
Pergunta 06 - Foi elaborado e publicado Ato que institui o uso do Tesauros na JMU e manutenção contínua?	
Pergunta 07 - Foi elaborado e publicado minuta do Ato que institui Comissão Permanente para atualização do Tesouro acompanhamento contínuo?	



<b>INICIATIVA 11.4.1 ELABORAR ESTUDO E IMPLEMENTAR PROJETO PARA A REVISÃO E A ATUALIZAÇÃO DAS ÁREAS JURISDICIONAIS, DISTRIBUIÇÃO GEOGRÁFICA, E QUANTITATIVA DAS CIRCUNSCRIÇÕES JUDICIÁRIAS</b>	
Responsável	AGEST
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 - Foi elaborado estudo para a revisão e a atualização das áreas jurisdicionais, distribuição geográfica, e quantitativa das circunscrições judiciárias?	
Pergunta 02 – O Plano de Projeto para a revisão e a atualização das áreas jurisdicionais, distribuição geográfica, e quantitativa das circunscrições judiciárias foi elaborado?	
Pergunta 03 - Os projeto foi implementado?	

<b>INICIATIVA 11.5.1 ELABORAR ESTUDO TÉCNICO E IMPLANTAR PROJETO DE REVISÃO E MODERNIZAÇÃO DA ESTRUTURA ORGÂNICA DO SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR E DAS AUDITORIAS E DOS FOROS.</b>	
Responsável	GAPRE
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 - Foi elaborado projeto básico para contratação de consultoria especializada?	
Pergunta 02 - Os processos de trabalho foram mapeados?	
Pergunta 03 - Os processos de trabalho mapeados foram racionalizados/otimizados?	
Pergunta 04 - A Estrutura Orgânica foi revisada com base na metodologia de gestão por processos?	
Pergunta 05 - A Estrutura Orgânica com base na metodologia de gestão por processos foi implantada na JMU?	



**INICIATIVA 11.7.1 ELABORAR E IMPLEMENTAR PROGRAMA PARA ASSEGURAR AS AÇÕES DE CONTROLE INTERNO.**

Responsável	SECIN
Meta	Obter “SIM” em 100% das respostas
Periodicidade de apuração	Semestral
Pergunta 01 - A Unidade de Controle Interno possui os seus processos críticos de auditoria, fiscalização, inspeção administrativa e orientação técnica mapeados?	
Pergunta 02 - A Unidade de Controle Interno possui Normativos que regulamentam a atuação da secretaria?	
Pergunta 03 - A Unidade de Controle Interno possui manual de operações e metodologia de atuação de seus processos críticos?	
Pergunta 04 - A Unidade de Controle Interno possui o desenho das competências funcionais do profissional de Controle Interno com vistas à elaboração das trilhas de capacitação para o desenvolvimento e atualização do servidor?	
Pergunta 05 - Foram implementadas ações com vistas a promover a gestão do conhecimento na SECIN?	
Pergunta 06 – A Unidade de Controle Interno promoveu gestões objetivando a implementação de política de gestão de riscos da JMU pela Alta Administração?	



**OBJETIVO ESTRATÉGICO 12 » APRIMORAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS**

**ÍNDICE DE SATISFAÇÃO COM TREINAMENTO E CAPACITAÇÃO**

Descrição	Mede a satisfação dos servidores com a capacitação e o aprimoramento profissional por meio de avaliações, definindo-se, como satisfatório, notas superiores a 7 (sete).	
Fórmula	$(\text{Número de avaliações com notas sete ou superior} / \text{Total de avaliações entregues}) \times 100$	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DIPES	
Fonte de coleta	Avaliações de Capacitações realizadas.	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	90%	90%

**ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO**

Descrição	Mede o percentual de itens do Programa de Capacitação atendidos em relação ao total de itens estabelecidos. O Programa de Capacitação inclui os cursos fechados e as instrutorias internas, trata-se de uma orientação quanto ao direcionamento dos investimentos estratégicos em capacitação.	
Fórmula	$(\text{Itens do programa atendidos} / \text{Total de itens do programa}) \times 100$	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DIPES	
Fonte de coleta	Programa de Capacitação e Capacitações realizadas.	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	95%	95%



#### ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO ORÇAMENTO DE CAPACITAÇÃO DA JMU

Descrição	Mede a efetividade na aplicação dos recursos consignados para capacitação dos servidores da JMU.		
Fórmula	$(\text{Valor executado em capacitação na JMU} / \text{Valor disponibilizado para capacitação}) \times 100$		
Periodicidade de apuração	Anual		
Unidade de medida	Percentual		
Unidade responsável pela apuração do indicador	DORFI		
Fonte de coleta	SIAFI		
Período	<b>2017</b>		<b>2018</b>
Meta	95%		95%

#### ÍNDICE DE ORÇAMENTO DE CAPACITAÇÃO NAS AUDITORIAS

Descrição	Mede a aplicação dos recursos consignados para capacitação dos servidores nas Auditorias Militares.		
Fórmula	$(\text{Valor executado em capacitação nas Auditorias Militares} / \text{Valor disponibilizado para capacitação nas Auditorias Militares}) \times 100$		
Periodicidade de apuração	Anual		
Unidade de medida	Percentual		
Unidade responsável pela apuração do indicador	DORFI		
Fonte de coleta	SIPOC		
Período	<b>2017</b>		<b>2018</b>
Meta	70%		75%



**OBJETIVO ESTRATÉGICO 13 » PROMOÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA, DA SAÚDE E DAS CONDIÇÕES PSICOSSOCIAIS**

<b>PESQUISA DE CLIMA ORGANIZACIONAL</b>		
Descrição	Mede, por meio de pesquisa de opinião, a percepção dos magistrados e servidores da JMU quanto ao clima organizacional da instituição.	
Fórmula	Resultado geral da pesquisa	
Periodicidade de apuração	Bianual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DISAU	
Fonte de coleta	Questionário respondido por servidores e magistrados	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	-	75%

<b>ÍNDICE DE PARTICIPAÇÃO NO EXAME PERIÓDICO DE SAÚDE NA 1ª INSTÂNCIA</b>		
Descrição	Mede o percentual de servidores da 1ª Instância que completaram o exame periódico de saúde, dentre os convidados no ano.	
Fórmula	Quantidade de servidores que completaram o exame periódico no ano/ Quantidade total de servidores convidados	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DISAU	
Fonte de coleta	Levantamento no prontuário dos servidores	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	15%	15%



### ÍNDICE DE PARTICIPAÇÃO NO EXAME PERIÓDICO DE SAÚDE NO STM

Descrição	Mede o percentual de servidores do STM que completaram o exame periódico de saúde, dentre os convidados no ano.	
Fórmula	Quantidade de servidores que completaram o exame periódico no ano/ Quantidade total de servidores convidados	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DISAU	
Fonte de coleta	Levantamento no prontuário dos servidores	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	75%	95%

Obs.: O exame periódico realizado nos anos ímpares é aberto para todos os servidores, enquanto nos anos pares é restrito para servidores acima de 45 anos, sendo que neste último público, historicamente, o percentual de realização obtido é maior.

### ÍNDICE DE AFASTAMENTO DE SERVIDORES DA 1ª INSTÂNCIA DECORRENTE DE LICENÇA MÉDICA

Descrição	Mede o percentual médio de afastamento dos servidores da 1ª Instância decorrente de licença médica para tratamento de saúde.	
Fórmula	$(\text{Somatório de dias de afastamento} / (\text{Quantidade de servidores} \times 365)) \times 100$	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DISAU	
Fonte de coleta	Levantamento no prontuário dos servidores	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	3%	2,9%



<b>ÍNDICE DE AFASTAMENTO DE SERVIDORES DO STM DECORRENTE DE LICENÇA MÉDICA</b>		
Descrição	Mede o percentual médio de afastamento dos servidores do STM decorrente de licença médica para tratamento de saúde.	
Fórmula	$(\text{Somatório de dias de afastamento} / (\text{Quantidade de servidores} \times 365)) \times 100$	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DISAU	
Fonte de coleta	Levantamento no prontuário dos servidores	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	4%	3,8%



**OBJETIVO ESTRATÉGICO 14 » CAPTAÇÃO DE RECURSOS E APRIMORAMENTO DA PROGRAMAÇÃO E EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA**

<b>ÍNDICE DE ORÇAMENTO EM RESTOS A PAGAR (IRAP)</b>		
Descrição	Mede o montante inscrito em “Restos a Pagar” em relação ao orçamento total de custeio e investimento*	
Fórmula	$(\text{Valores empenhados e não pagos até 31 de dezembro inscritos em “Restos a Pagar”} / \text{Orçamento do ano considerado}) \times 100$	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DORFI	
Fonte de coleta	SIAFI	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	10%	5%

\*Excluídas as despesas referentes a benefícios a servidores e magistrados.

<b>ÍNDICE DE EXECUÇÃO DOS RESTOS A PAGAR (IExRAP)</b>		
Descrição	Mede a execução dos “Restos a Pagar” inscritos no ano de referência.	
Fórmula	$(\text{“Restos a Pagar” liquidados} / \text{“Restos a Pagar” inscritos}) \times 100$	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DORFI	
Fonte de coleta	SIAFI	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	50%	50%

\*Excluídas as despesas referentes a benefícios a servidores e magistrados.



<b>ÍNDICE DE EXECUÇÃO DE CUSTEIO</b>		
Descrição	Mede a execução orçamentária das despesas de custeio.	
Fórmula	$(\text{Valores de custeio liquidados e não pagos} / \text{orçamento disponibilizado para custeio}^*) \times 100$	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DORFI	
Fonte de coleta	SIAFI	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	98%	98%

\*Excluídos créditos contingenciados e as despesas referentes a benefícios a servidores e magistrados.

<b>ÍNDICE DE EXECUÇÃO DE INVESTIMENTO</b>		
Descrição	Mede a execução orçamentária das despesas de investimento.	
Fórmula	$(\text{Valores de investimento liquidados e não pagos} / \text{orçamento disponibilizado para investimento}^*) \times 100$	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DORFI	
Fonte de coleta	SIAFI	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	80%	90%

\*Excluídos créditos contingenciados e as despesas referentes a benefícios a servidores e magistrados.



ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO LIMITE ORÇAMENTÁRIO		
Descrição	Mede a execução do limite orçamentário.	
Fórmula	$(\text{Total de despesa paga do exercício mais total de despesa de Restos a Pagar Inscrito Pago} / \text{limite definido pela Emenda Constitucional nº 95/2016}) \times 100$	
Periodicidade de apuração	Anual	
Unidade de medida	Percentual	
Unidade responsável pela apuração do indicador	DORFI	
Fonte de coleta	SIAFI	
Período	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Meta	98%	98%