

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO

2021 - 2026

PIME 2021-2026

Relatório de Desempenho Semestral

AGOSTO - 2022



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO

SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR

PRESIDÊNCIA DO SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR

GEN EX LÚCIO MÁRIO DE BARROS GÓES
Ministro-Presidente

VICE-PRESIDÊNCIA DO SUPERIOR TRIBUNAL MILITAR

DR. PÉRICLES AURÉLIO LIMA DE QUEIROZ
Ministro Vice-Presidente

CORREGEDORIA DA JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO

DR. PÉRICLES AURÉLIO LIMA DE QUEIROZ
Ministro-Corregedor
SAFIRA MARIA DE FIGUEREDO
Juíza-Corregedora Auxiliar

DIRETORIA-GERAL

JOSÉ CARLOS NADER MOTTA
Diretor-Geral

GABINETE DA PRESIDÊNCIA

WALTER JUSTUS
Chefe de Gabinete da Presidência

ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E INOVAÇÃO

RAISSA FERNANDES MARINHO
Assessora de Gestão Estratégica

SEÇÃO DE PLANEJAMENTO E MONITORAMENTO DA ESTRATÉGIA

JOSÉ HENRIQUE DE SOUSA NASCIMENTO
Chefe da Seção de Planejamento e Monitoramento da Estratégia

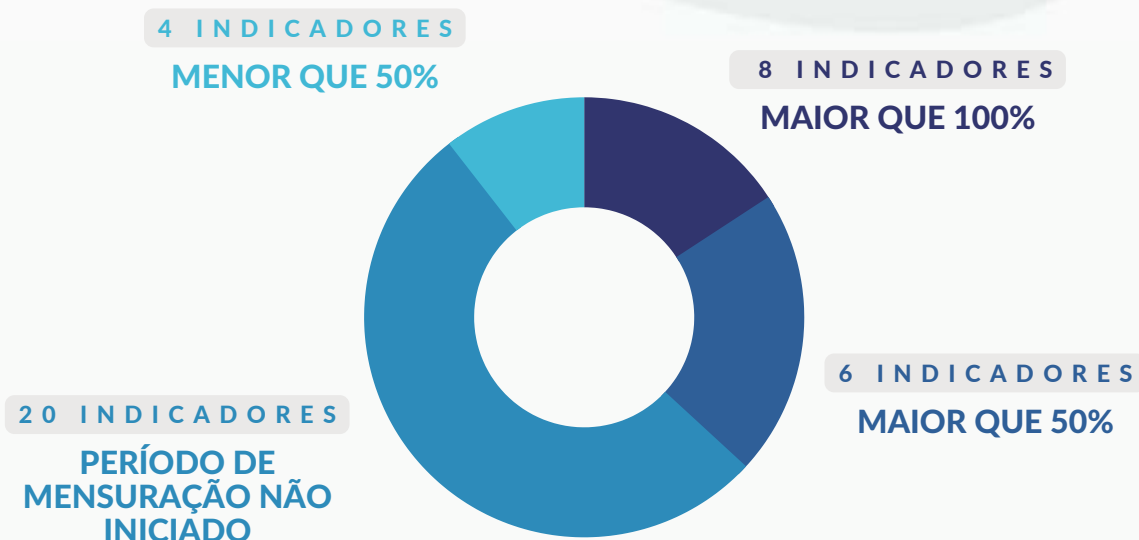
Introdução

O presente relatório tem por finalidade apresentar a evolução dos resultados dos indicadores instituídos pelo Plano de Indicadores e Metas Estratégicas (PIME).

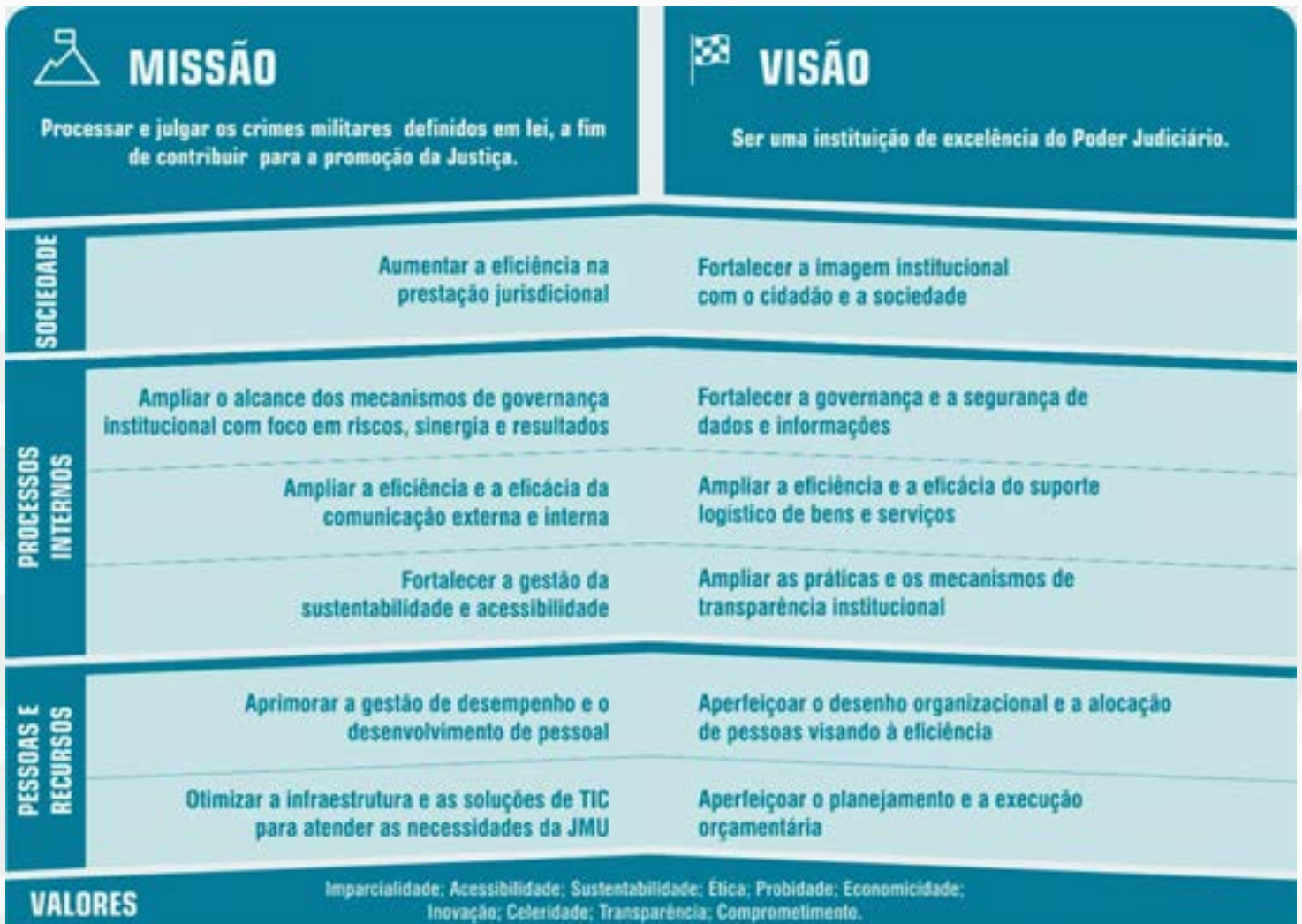
A Justiça Militar da União vem buscando a adequação das metas e métricas dos Indicadores Estratégicos para que representem cada vez mais os reais resultados institucionais e de gestão, uma vez que os indicadores estabelecem parâmetros que permitem o acompanhamento e a mensuração do desempenho da Justiça Militar da União na execução do Planejamento Estratégico 2021-2026.

É importante frisar, também, que os indicadores não representam o desempenho de uma área específica da Instituição, uma vez que os objetivos estratégicos propostos requerem, muitas vezes, o empenho empreendido de diferentes unidades do STM e das Auditorias da 1ª Instância. Portanto, os indicadores buscam refletir o desempenho transversal da JMU.

Abaixo é possível ver a distribuição do resultado parcial dos indicadores, com uma escala de desempenho. Vale ressaltar que mais da metade dos indicadores (20 deles) tem o período de mensuração anual.



Mapa Estratégico - JMU



OBJETIVO 1 - AUMENTAR A EFICIÊNCIA NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR 1.1

Tempo médio de tramitação de processos judiciais

DESCRIÇÃO

Mensura a eficiência da prestação jurisdicional, com base no tempo médio total de tramitação dos processos, compreendendo desde a autuação até o trânsito em julgado (ou remessa ao STF, em caso de recurso), com cálculo individualizado para a primeira e a segunda instâncias. Indicador aplicado à classe de ações penais, demais recursos no STM e ações originárias no STM.

 Periodicidade: Bimestral;

 Natureza do Indicador: Eficiência

FÓRMULA

Tempo médio de tramitação de processos judiciais

$$\frac{\sum \text{Tempo de tramitação dos processos com trânsito em julgado ou remessa à instância superior nos últimos 6 meses}}{\text{Quantidade de processos transitados em julgado ou remetidos à instância superior nos últimos 6 meses}} \times 100$$

META

| INDICADOR/MESES | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|
| STM | 250 | 280 | 260 | 250 | 240 | 220 |
| 1º INSTÂNCIA | 500 | 480 | 460 | 440 | 420 | 400 |
| JMU | 750 | 450 | 420 | 390 | 360 | 330 |

DESEMPENHO

| INDICADOR/MESES | JAN-FEV | MAR-ABR | MAI-JUN | JUL-AGO | SET-OUT | NOV-DEZ |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| STM | 304,56 | 310,50 | 305,60 | - | - | - |
| 1º INSTÂNCIA | 520,83 | 521,69 | 522,55 | - | - | - |
| JMU | 473,58 | 456,96 | 435,51 | - | - | - |

OBJETIVO 1 - AUMENTAR A EFICIÊNCIA NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADOR 1.2

Extinção da punibilidade por prescrição

DESCRIÇÃO

Mensura a eficiência da prestação jurisdicional, com base no percentual de processos prescritos. Em cada período de interesse, é verificado o percentual dos processos baixados que foram prescritos.

 Periodicidade: Bimestral;

 Natureza do Indicador: Eficiência

FÓRMULA

$$\frac{\sum \text{Processos prescritos no ano}}{\text{Processos baixados no ano}} \times 100$$

META

| INDICADOR/MESES | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|
| STM | 10% | 9,0% | 8,0% | 7,5% | 7,0% | 6,5% |
| 1º INSTÂNCIA | 4,0% | 4,0% | 3,5% | 3,5% | 3,0% | 3,0% |

DESEMPENHO

| INDICADOR/MESES | JAN-FEV | MAR-ABR | MAI-JUN | JUL-AGO | SET-OUT | NOV-DEZ |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| STM | 4,76% | 5,28% | 3,40% | - | - | - |
| 1º INSTÂNCIA | 8,77% | 5,52% | 4,09% | - | - | - |

OBJETIVO 2 - FORTALECER A IMAGEM INSTITUCIONAL COM O CIDADÃO E A SOCIEDADE

INDICADOR 2.1

Percepção social sobre a imagem da Justiça Militar da União

DESCRIÇÃO

Mensura a percepção da sociedade sobre o papel, a natureza de atuação, a essencialidade e a relevância da Justiça Militar da União para a promoção da justiça, sempre que possível, com base no referencial estabelecido pelo CNJ.

O indicador reflete o índice geral de percepção, que resulta do cômputo do percentual de pesquisas que obtiveram como resposta a indicação de percepção “boa ou ótima”.



Periodicidade: Quinquenal (primeiro e último anos do ciclo de planejamento);

Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\text{Percepção social sobre a imagem da JMU} = \frac{\sum \text{Pesquisas com respostas "bom ou ótimo"}}{\text{Total de pesquisas respondidas}} \times 100$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 60% | - | - | - | - | 65% |

DESEMPENHO

No ano de 2022, o Tribunal irá aderir a pesquisa realizada pelo CNJ acerca do tema, a qual será realizada no último ano do planejamento estratégico.



OBJETIVO 2 - FORTALECER A IMAGEM INSTITUCIONAL COM O CIDADÃO E A SOCIEDADE

INDICADOR 2.2

Posição no ranking do Prêmio CNJ de Qualidade

DESCRIÇÃO

Mensura o posicionamento relativo da JMU no ranking do Prêmio CNJ de Qualidade, de caráter anual, que apura a atuação dos diferentes segmentos do Poder Judiciário em relação a eixos temáticos, tais como: governança, produtividade, transparência e dados e tecnologia.

-  Periodicidade: Anual;
-  Natureza do Indicador: Eficácia e Eficiência

FÓRMULA

Posição no ranking no Prêmio CNJ de Qualidade = Posição relativa da JMU no ranking anual do Prêmio CNJ de Qualidade

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|
| Prêmio Prata | Prêmio Prata | Prêmio Ouro | Prêmio Ouro | Prêmio Ouro | Prêmio Diamante |

DESEMPENHO

A publicação do resultado do prêmio CNJ de qualidade é realizada em novembro

OBJETIVO 3 - AMPLIAR O ALCANCE DOS MECANISMOS DE GOVERNANÇA INSTITUCIONAL COM FOCO EM RISCOS, SINERGIA E RESULTADOS

INDICADOR 3.1

Eficácia dos ritos de monitoramento

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de aderência ou cumprimento, nos prazos pactuados, dos encaminhamentos emitidos por ocasião dos ritos periódicos de monitoramento do Plano Estratégico. O indicador busca aferir a eficácia dos ritos de monitoramento como eventos para deliberação sobre ajustes ou correções de rumo em projetos, indicadores e metas, de maneira a viabilizar os resultados almejados pelo planejamento.

O indicador demonstra o percentual de encaminhamentos efetivamente cumpridos em relação ao total de encaminhamentos estabelecidos no rito anterior.

 Periodicidade: Intervalo entre os ritos de monitoramento;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\text{Eficácia dos ritos de monitoramento} = \frac{\sum \text{Encaminhamentos concretizados}}{\text{Quantidade total de encaminhamentos}} \times 100 \%$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 70% | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% |

DESEMPENHO

| JAN-FEV | MAR-ABR | MAI-JUN | JUL-AGO | SET-OUT | NOV-DEZ |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 67% | 75% | 80% | - | - | - |



OBJETIVO 3 - AMPLIAR O ALCANCE DOS MECANISMOS DE GOVERNANÇA INSTITUCIONAL COM FOCO EM RISCOS, SINERGIA E RESULTADOS

INDICADOR 3.2

Cumprimento das metas estratégicas

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de cumprimento das metas pactuadas no plano estratégico. Baseia-se no cálculo da média do atingimento percentual de cada meta do Plano Estratégico em um período considerado.

-  Periodicidade: Semestral;
-  Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Cumprimento das metas estratégicas = $\frac{\sum \text{Percentuais de cumprimento de cada meta}}{\text{Quantidade de metas consideradas}} \times 100 \%$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 70% | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% |

DESEMPENHO

| JAN-JUN | JUL-DEZ |
|---------|---------|
| 74% | -% |

OBJETIVO 3 - AMPLIAR O ALCANCE DOS MECANISMOS DE GOVERNANÇA INSTITUCIONAL COM FOCO EM RISCOS, SINERGIA E RESULTADOS


INDICADOR 3.3

Nível de entrega nos projetos estratégicos

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de consecução das entregas parciais de todos os projetos componentes do portfólio de projetos estratégicos da JMU.

O foco do indicador é a aferição do nível de concretização das ações de transformação estabelecidas na estratégia. O nível de consecução decorre da apuração das entregas realizadas frente ao total das entregas previstas para o período.

 Periodicidade: Trimestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Nível de entrega nos projetos estratégicos = $\frac{\Sigma \text{Entregas realizadas}}{\text{Total de entregas previstas}} \times 100 \%$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 60% | 70% | 80% | 90% | 95% | 100% |

DESEMPENHO

| JAN-MAR | ABR-JUN | JUL-SET | OUT-DEZ |
|---------|---------|---------|---------|
| 19% | 57% | -% | -% |

OBJETIVO 3 - AMPLIAR O ALCANCE DOS MECANISMOS DE GOVERNANÇA INSTITUCIONAL COM FOCO EM RISCOS, SINERGIA E RESULTADOS

INDICADOR 3.4

Processos da cadeia de valor geridos

DESCRIÇÃO

Mensura a quantidade de processos da cadeia de valor com gerenciamento ativado, com base nos requisitos mínimos: escopo elaborado, indicadores construídos, liderança do processo definida, estrutura ou rito de gerenciamento e melhoria estabelecido. O foco do indicador é a ativação do gerenciamento prioritariamente para os processos críticos.

 Periodicidade: Semestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Processos da cadeia de valor geridos = Σ número de processos da cadeia de valor com gerenciamento ativado

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 |

DESEMPENHO

| JAN-JUN | JUL-DEZ |
|---------|---------|
| 0 | - |

OBJETIVO 3 - AMPLIAR O ALCANCE DOS MECANISMOS DE GOVERNANÇA INSTITUCIONAL COM FOCO EM RISCOS, SINERGIA E RESULTADOS

INDICADOR 3.5

Controles implementados ou aprimorados com base na abordagem de gestão de riscos

DESCRIÇÃO

Mensura o quantitativo de controles efetivamente implementados ou aprimorados com base na metodologia de gestão de riscos corporativos adotada no âmbito da JMU. O foco do indicador é evidenciar o grau de abrangência das ações de mitigação de riscos na JMU a partir do ciclo de gestão de riscos. O cálculo é realizado cumulativamente dentro de cada exercício. Exemplos de controles: rotinas ou procedimentos de verificação, mecanismos de validação, normas de padronização, automação de rotinas, definição de instâncias etc.

 Periodicidade: Quadrimestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Controles implementados ou aprimorados com base na abordagem de gestão de riscos = Σ número de controles implementados ou aprimorados com base na abordagem de gestão de riscos

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |

DESEMPENHO

O indicador está em fase de revisão devido à criação de uma nova unidade, de gestão de riscos.



OBJETIVO 4 - FORTALECER A GOVERNANÇA E A SEGURANÇA DE DADOS E INFORMAÇÕES

INDICADOR 4.1

Avaliação do iGovTIC-JUD

DESCRIÇÃO

Índice de Governança de Tecnologia da Informação e Comunicação desenvolvido com o propósito de o CNJ identificar, avaliar e acompanhar a situação da Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC dos órgãos do Poder Judiciário.

-  Periodicidade: Anual;
-  Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Nota final dada pela avaliação do questionário de Governança de TIC (iGovTIC-JUD)

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| - | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |

DESEMPENHO

Em 2021, o indicador foi reformulado. suas metas bem como o período de mensuração são anuais.



OBJETIVO 4 - FORTALECER A GOVERNANÇA E A SEGURANÇA DE DADOS E INFORMAÇÕES

INDICADOR 4.2

Índice de Serviços Críticos com Gestão de Risco

DESCRIÇÃO

Indicador capaz de avaliar se os serviços identificados estão sendo tratados em plano de gestão de riscos. O total de serviços críticos deve estar pré estabelecido no plano de gestão de riscos.

-  Periodicidade: Anual;
-  Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Serviços críticos de TIC com riscos geridos = Σ Número de serviços críticos de TIC com riscos geridos de acordo com os padrões estabelecidos, dentro do ciclo de planejamento.

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| - | 4 | 6 | 8 | 9 | 10 |

DESEMPENHO

Em 2021, o indicador foi reformulado. suas metas bem como o período de mensuração são anuais.



OBJETIVO 4 - FORTALECER A GOVERNANÇA E A SEGURANÇA DE DADOS E INFORMAÇÕES

INDICADOR 4.3

Processos de gestão de TIC e de segurança da informação formalmente implantados

DESCRIÇÃO

Mensura a quantidade de processos críticos de gestão de TIC e de segurança da informação implantados formalmente a cada ano. Os processos críticos a serem implantados serão definidos pela DITIN e AGEST no exercício anterior ao da implantação, com base no levantamento do mapeamento de processos e pelas recomendações das estratégia de TIC do CNJ. Considera-se implantado o processo que os seguintes atributos: diagrama de escopo e de fluxo; liderança estabelecida; indicadores de desempenho definidos e saída atestada em, pelo menos, uma rodada do processo.

-  Periodicidade: Anual;
-  Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Processos de gestão de TIC e de segurança da informação formalmente implantados = Σ Número de processos implantados de acordo com os padrões estabelecidos, durante o ciclo de planejamento.

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

DESEMPENHO

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 1 | | | | | |



OBJETIVO 4 - FORTALECER A GOVERNANÇA E A SEGURANÇA DE DADOS E INFORMAÇÕES

INDICADOR 4.4

Execução de ações do Plano de Segurança da informação e governança de dados

DESCRIÇÃO

Indicador capaz de avaliar o percentual de execução ao Plano de Segurança da Informação de TIC no órgão.

-  Periodicidade: Anual;
-  Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\frac{\Sigma \text{Número de ações Executadas}}{\text{Total de ações aprovadas pelo comitê no ciclo de planejamento}} \times 100 \%$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| - | 80% | 90% | 95% | 100% | 100% |

DESEMPENHO

Em 2021, o indicador foi reformulado. suas metas bem como o período de mensuração são anuais.

OBJETIVO 5 - APRIMORAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DA COMUNICAÇÃO EXTERNA E INTERNA



INDICADOR 5.1

Nível de presença na mídia — visão quantitativa

DESCRIÇÃO

Mensura a presença quantitativa da Justiça Militar da União na mídia impressa e digital no período de 3 meses. Para tanto, em um período de 3 meses, são computadas a quantidade de matérias afetas ao tema Justiça Militar da União publicadas em um conjunto pré-determinado de veículos de comunicação, bem como a quantidade de dias, no mesmo período, em que houve quaisquer publicações. Dessa forma, pondera-se a quantidade de matérias publicadas pela distribuição ao longo do período.

Os resultados deste indicador devem ser analisados em conjunto com aqueles relativos ao indicador 5.2 Nível de presença na mídia — visão qualitativa.

 Periodicidade: Trimestral;
 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Nível de Presença na mídia - visão quantitativa = Σ Quantidade de matérias afetas ao tema JMU publicadas no período x Quantidade de dias em que houve alguma publicação no período

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 143.649 | 430.000 | 435.000 | 440.000 | 445.000 | 450.000 |

DESEMPENHO

| JAN-MAR | ABR-JUN | JUL-SET | OUT-DEZ |
|---------|---------|---------|---------|
| 210.192 | 559.468 | - | - |

OBJETIVO 5 - APRIMORAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DA COMUNICAÇÃO EXTERNA E INTERNA

INDICADOR 5.2



Presença na mídia — visão qualitativa

DESCRIÇÃO

Mensura o aspecto qualitativo ou nível de favorabilidade das matérias publicadas nos veículos previamente definidos ao longo do período de 3 meses. Para a obtenção dessa visão qualitativa, calcula-se a média da favorabilidade de todas as matérias veiculadas, sendo a favorabilidade de cada matéria obtida pelo cômputo dos seguintes fatores: Nível de favorabilidade da publicação

- A favorabilidade de cada notícia é obtida pela aplicação de uma escala de -1 a 1, na qual o grau zero representa favorabilidade neutra. Os resultados compõem intervalos que são representados em níveis, indicando a favorabilidade das matérias veiculadas, sendo: [-1 a -0,75) - Extremamente desfavorável; [-0,75 a -0,5) - Muito desfavorável; [-0,5 a -0,25) - Desfavorável; [-0,25 a 0,25) - Neutro; [0,25 a 0,50) - Favorável; [0,5 a 0,75) - Muito favorável; [0,75 a 1] - Extremamente favorável.

Os resultados deste indicador devem ser analisados em conjunto com aqueles relativos ao indicador 5.1 Nível de presença na mídia — visão quantitativa.

 Periodicidade: Trimestral;
 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Presença na mídia - visão qualitativa =
$$\frac{\sum \text{Nível de favorabilidade de todas as matérias veiculadas no período}}{\text{Quantidade total de matérias publicadas no período}}$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Neutro | Ext. Favorável | Ext. Favorável | Ext. Favorável | Ext. Favorável | Ext. Favorável |

DESEMPENHO

| JAN-MAR | ABR-JUN | JUL-SET | OUT-DEZ |
|-----------------|-----------|---------|---------|
| Muito Favorável | Favorável | - | - |

OBJETIVO 5 - APRIMORAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DA COMUNICAÇÃO EXTERNA E INTERNA



INDICADOR 5.3

Presença em redes sociais — quantitativa

DESCRIÇÃO

Mensura a presença quantitativa da Justiça Militar da União em redes sociais no período de 3 meses. Para tanto, em um período de 3 meses, são computadas a quantidade de postagens do tema Justiça Militar da União em um conjunto pré-determinado de redes sociais, bem como a quantidade de dias, no mesmo período, em que houve quaisquer postagens. Dessa forma, pondera-se a quantidade de postagens pela distribuição ao longo do tempo.

Os resultados deste indicador devem ser analisados em conjunto com aqueles relativos ao indicador 5.4 Presença em redes sociais — visão qualitativa.

-  Periodicidade: Trimestral;
-  Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Presença em redes sociais - visão quantitativa = Σ Quantidade de postagens do tema JMU no período x Quantidade de dias em que houve alguma postagem no período

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 30.000 | 50.000 | 55.000 | 60.000 | 65.000 | 70.000 |

DESEMPENHO

| JAN-MAR | ABR-JUN | JUL-SET | OUT-DEZ |
|---------|---------|---------|---------|
| 28.444 | 9.212 | - | - |

OBJETIVO 5 - APRIMORAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DA COMUNICAÇÃO EXTERNA E INTERNA

INDICADOR 5.4



Presença em redes sociais — visão qualitativa

DESCRIÇÃO

Mensura o aspecto qualitativo ou nível de favorabilidade dos comentários de internautas nas postagens nas redes sociais previamente definidas ao longo do período de 3 meses. Para a obtenção dessa visão qualitativa, calcula-se a média da favorabilidade de todos os comentários, sendo a favorabilidade de cada comentário obtida pela aplicação de uma escala de -1 a 1, na qual o grau zero representa favorabilidade neutra.

Os resultados compõem intervalos que são representados em níveis, indicando a favorabilidade das matérias veiculadas, sendo: [-1 a -0,75) - Extremamente desfavorável; [-0,75 a -0,5) - Muito desfavorável; [-0,5 a -0,25) - Desfavorável; [-0,25 a 0,25) - Neutro; [0,25 a 0,50) - Favorável; [0,5 a 0,75) - Muito favorável; [0,75 a 1] - Extremamente favorável.

Os resultados deste indicador devem ser analisados em conjunto com aqueles relativos ao indicador 5.3 Presença em redes sociais — visão quantitativa.

 Periodicidade: Trimestral;
 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Presença na mídia - visão qualitativa = $\frac{\sum \text{Nível de favorabilidade de todas as matérias veiculadas no período}}{\text{Quantidade total de matérias publicadas no período}}$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|--------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Neutro | Muito Favorável | Muito Favorável | Muito Favorável | Ext. Favorável | Ext. Favorável |

DESEMPENHO

| JAN-MAR | ABR-JUN | JUL-SET | OUT-DEZ |
|---------|---------|---------|---------|
| Neutro | Neutro | - | - |

OBJETIVO 5 - APRIMORAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DA COMUNICAÇÃO EXTERNA E INTERNA


INDICADOR 5.5

Percepção da JMU sobre a comunicação interna

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de percepção dos integrantes da JMU sobre a qualidade e a suficiência das ações de comunicação interna realizadas ao longo do período de um ano.

O indicador reflete o índice geral de percepção, que resulta do cômputo do percentual de pesquisas que obtiveram como resposta a indicação de percepção “boa ou ótima”.

 Periodicidade: Anual;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Percepção da JMU sobre a comunicação interna = $\frac{\sum \text{Pesquisas com respostas "bom ou ótimo"}}{\text{Total de pesquisas respondidas}} \times 100\%$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 70% | 72% | 74% | 76% | 78% | 80% |

DESEMPENHO

Conforme indicação da periodicidade, o indicador é mensurado apenas ao final do ano.

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 56% | -% | -% | -% | -% | -% |

OBJETIVO 6 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DO SUPORTE LOGÍSTICO DE BENS E SERVIÇOS



INDICADOR 6.1

Tempo médio de aquisições

DESCRIÇÃO

Mensura a duração média dos processos de compras de bens, em dias, tendo por base o ciclo desde a formalização da demanda até o recebimento do bem e respectivo ateste pela área interessada.

Para fins de cálculo e visando à minimização dos efeitos de sazonalidade dos meses de início e fim de exercício, bem como dos períodos de recesso, são consideradas todas as compras concluídas nos últimos 6 meses.

-  Periodicidade: Trimestral;
-  Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\text{Tempo médio de aquisições} = \frac{\sum \text{Tempo dos processos de compras concluídos em determinado período}}{\text{Quantidade de processos de compras concluídos no período}}$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 110 | 110 | 104 | 104 | 99 | 99 |

DESEMPENHO

| JAN-MAR | ABR-JUN | JUL-SET | OUT-DEZ |
|---------|---------|---------|---------|
| 168 | 186 | - | - |

OBJETIVO 6 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DO SUPORTE LOGÍSTICO DE BENS E SERVIÇOS

INDICADOR 6.2

Tempo médio de contratação de serviços gerais

DESCRIÇÃO

Mensura a duração média dos processos de contratação de serviços gerais (serviços exceto aqueles de engenharia), em dias, tendo por base o ciclo desde a formalização do pedido ou requisição do serviço até a assinatura do contrato ou emissão da nota de empenho (quando dispensável a celebração de contrato).

Para fins de cálculo e visando à minimização dos efeitos de sazonalidade dos meses de início e fim de exercício, bem como dos períodos de recesso, são consideradas todas as contratações concluídas nos últimos 6 meses.

 Periodicidade: Trimestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Tempo médio de contratação de serviços

$$\frac{\sum \text{Tempos dos processos de contratação de serviços concluídos em determinado período}}{\text{Quantidade de processos de contratação de serviços concluídos no período}}$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 146 | 120 | 110 | 110 | 100 | 100 |

DESEMPENHO

| JAN-MAR | ABR-JUN | JUL-SET | OUT-DEZ |
|---------|---------|---------|---------|
| 106 | 92 | - | - |

OBJETIVO 6 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DO SUPORTE LOGÍSTICO DE BENS E SERVIÇOS

INDICADOR 6.3

Tempo médio de contratação de serviços de engenharia

DESCRIÇÃO

Mensura a duração média dos processos de contratação de serviços de engenharia, em dias, tendo por base o ciclo desde a formalização do pedido ou requisição do serviço até a assinatura do contrato.

Para fins de cálculo e visando à minimização dos efeitos de sazonalidade dos meses de início e fim de exercício, bem como dos períodos de recesso, são consideradas todas as contratações concluídas nos últimos 6 meses.

 Periodicidade: Trimestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Tempo médio de contratação de serviços

$$\frac{\Sigma \text{ Tempos dos processos de contratação de serviços concluídos em determinado período}}{\text{Quantidade de processos de contratação de serviços concluídos no período}}$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 131 | 120 | 110 | 110 | 100 | 100 |

DESEMPENHO

| JAN-MAR | ABR-JUN | JUL-SET | OUT-DEZ |
|---------|---------|---------|---------|
| 177 | 278 | - | - |

OBJETIVO 6 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DO SUPORTE LOGÍSTICO DE BENS E SERVIÇOS

INDICADOR 6.4

Satisfação dos usuários com o processo de compras

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de satisfação dos usuários ou requisitantes com as aquisições de bens, considerando aspectos como prazo de compra, qualidade do bem e adequação à solicitação.

O nível de satisfação é obtido por meio de questionamento objetivo, de preenchimento obrigatório, por ocasião do ateste do recebimento pela área interessada. As respostas são convertidas em graus, perfazendo o grau total representativo do nível de satisfação com a compra, sendo: 1 - Muito insatisfeito; 2 - Insatisfeito; 3 - Indiferente; 4 - Satisfeito; 5 - Muito satisfeito

Para fins de cálculo, são consideradas todas as compras avaliadas nos últimos 3 meses.

 Periodicidade: Trimestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Satisfação dos usuários com o processo de compras

$$\frac{\sum \text{Grau de satisfação dos usuários com os processos de compras concluídos em determinado período}}{\text{Quantidade de processos de compras avaliados no período}}$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |

DESEMPENHO

O indicador está em fase de revisão

OBJETIVO 6 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DO SUPORTE LOGÍSTICO DE BENS E SERVIÇOS

INDICADOR 6.5

Satisfação dos usuários com o processo de contratação de serviços

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de satisfação dos usuários ou requisitantes com as contratações de serviços, considerando aspectos como o tempo de contratação, qualidade do serviço prestado e adequação aos requisitos. No caso de serviços de natureza continuada, a apreciação do prazo de contratação será aplicada somente ao primeiro ateste.

O nível de satisfação é obtido por meio de questionamento objetivo, de preenchimento obrigatório, por ocasião do ateste do recebimento do serviço pela área interessada. As respostas são convertidas em graus, perfazendo o grau total representativo do nível de satisfação com a contratação do serviço, sendo: 1 - Muito insatisfeito; 2 - Insatisfeito; 3 - Indiferente; 4 - Satisfeito; 5 - Muito satisfeito

Para fins de cálculo, são consideradas todas as contratações avaliadas nos últimos 3 meses.

 Periodicidade: Trimestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Satisfação dos usuários com o processo de contratação de serviços

$$\frac{\sum \text{Grau de satisfação dos usuários com os processos de contratação de serviços referentes a determinado período}}{\text{Quantidade de processos de compras avaliados no período}}$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |

DESEMPENHO

O indicador está em fase de revisão



OBJETIVO 6 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DO SUPORTE LOGÍSTICO DE BENS E SERVIÇOS

INDICADOR 6.6

Satisfação dos usuários com a infraestrutura

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de satisfação dos integrantes da JMU com a infraestrutura disponível nas organizações que compõem a JMU, que inclui aspectos como instalações de trabalho, sanitários, elevadores, rampas, escadas, sistema de ar condicionado, iluminação, energia, abastecimento de água, mobiliário e demais itens correlatos. O nível de satisfação é obtido por meio de questionário objetivo, anualmente disponibilizado na intranet. As respostas são convertidas em graus, perfazendo o grau total representativo do nível de satisfação com a infraestrutura da JMU, sendo: 1 o menos satisfeito e 5 o mais satisfeito

 Periodicidade: Trimestral;
 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Satisfação dos usuários com a infraestrutura = $\frac{\sum \text{Grau de satisfação dos usuários com a infraestrutura da JMU}}{\text{Quantidade de questionários respondidos}}$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |

DESEMPENHO

Conforme a periodicidade do indicador, sua mensuração é feita anualmente

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 3,06 | - | - | - | - | - |

OBJETIVO 6 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DO SUPORTE LOGÍSTICO DE BENS E SERVIÇOS



INDICADOR 6.7

Nível de execução do plano de obras

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de consecução do Plano de Obras aprovado, com base no percentual de execução física das obras.

Para fins de cálculo do indicador, semestralmente, as obras ou serviços de engenharia com conclusão prevista são confrontadas com os percentuais de execução física real, obtendo-se um resultado de 0 a 100%. O indicador retrata a média de consecução de todas as obras com conclusão prevista para cada semestre.

-  Periodicidade: Semestral;
-  Natureza do Indicador: Eficiência

FÓRMULA

$$\frac{\sum \text{Grau de execução física percentual de todas as obras e serviços de engenharia com conclusão prevista para o semestre}}{\text{Quantidade de obras e serviços de engenharia com conclusão prevista}} \times 100\%$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 70% | 75% | 80% | 85% | 90% | 90% |

DESEMPENHO

O indicador é mensurado anualmente e o plano de obras foi aprovado em 2022, de modo que os resultados do indicador estarão disponíveis no final do ano.

OBJETIVO 7 - FORTALECER A GESTÃO DA SUSTENTABILIDADE E ACESSIBILIDADE

INDICADOR 7.1

Índice de Desempenho Sustentável (IDS)

DESCRIÇÃO

Mensura o Índice de Desempenho Sustentável (IDS) a partir do indicador sintético, proposto pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ), capaz de avaliar, em um única dimensão, o resultado combinado de vários indicadores a serem monitorados no Plano de Logística Sustentável (PLS) do Superior Tribunal Militar, conforme definido na Resolução CNJ no 201/2015. Os 8 indicadores avaliados são: 1) Consumo de energia elétrica (kWh) per capita; 2) Consumo de água (m3) per capita; 3) Número usuários por veículo; 4) Consumo de copos descartáveis per capita; 5) Consumo de papel per capita; 6) Destinação de papel para reciclagem em relação ao total de papel consumido; 7) Consumo de água envasada descartável per capita; 8) Participação relativa em ações de qualidade de vida.

Quanto mais próximo de 100%, melhor o resultado do índice.

 Periodicidade: Anual;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Nível de atendimento ao Índice de Desempenho Sustentável (IDS)

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 57% | 57% | 60% | 60% | 65% | 70% |

DESEMPENHO

Conforme indicação da periodicidade, o indicador é mensurado apenas ao final do ano.

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 61% | -% | -% | -% | -% | -% |

OBJETIVO 7 - FORTALECER A GESTÃO DA SUSTENTABILIDADE E ACESSIBILIDADE

INDICADOR 7.2

Nível de atendimento aos requisitos mínimos de acessibilidade

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de atendimento aos requisitos mínimos de acessibilidade estabelecidos para o âmbito das organizações da JMU. Baseia-se na aferição do percentual de atendimento das cinco dimensões da Acessibilidade: Gestão, Arquitetônica e Urbanística, Comunicacional, Serviços e Tecnológica, sendo cada dimensão analisada por meio de um conjunto de requisitos verificados pelo critério binário de “atende” ou “não atende”. O indicador expressa a percentual de atendimento para toda a JMU.

 Periodicidade: Anual;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Nível de atendimento ao Índice de Desempenho Sustentável (IDS)

META

| | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|
| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
| 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |

DESEMPENHO

Conforme indicação da periodicidade, o indicador é mensurado apenas ao final do ano.

OBJETIVO 8 - AMPLIAR AS PRÁTICAS E OS MECANISMOS DE TRANSPARÊNCIA INSTITUCIONAL


INDICADOR 8.1

Nível de cumprimento dos quesitos da Resolução CNJ no 215/2015, utilizados no Ranking de Transparência do Poder Judiciário

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de atendimento aos quesitos estabelecidos pelo CNJ para apuração do ranking de transparência, com base nas disposições da Resolução no 215/CNJ, de 16 de dezembro de 2015, que trata, no âmbito do Poder Judiciário, do acesso à informação e da aplicação da Lei no 12.527, de 18 de novembro de 2011.

Para fins de cálculo, a JMU selecionará o conjunto de quesitos aplicáveis, utilizados para a construção do ranking de transparência. Esses quesitos serão avaliados em uma base binária de “atende” ou “não atende” para o período considerado.

 Periodicidade: Semestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Nível de cumprimento dos quesitos da Resolução CNJ 215/2015, utilizados no Ranking de Transparência do Poder Judiciário = $\frac{\sum \text{Quesito plenamente atendidos}}{\text{Quantidade total de quesitos considerados}} \times 100\%$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 87% | 88% | 89% | 90% | 91% | 92% |

DESEMPENHO

| JAN-JUN | JUL-DEZ |
|---------|---------|
| 88% | -% |

OBJETIVO 9 - APRIMORAR A GESTÃO DE DESEMPENHO E O DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS

INDICADOR 9.1

Nível de satisfação de participantes em iniciativas de capacitação e treinamento

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de satisfação dos participantes em iniciativas de capacitação e treinamento, tendo por base quesitos tais como: relevância do conteúdo, qualidade do material, proficiência do instrutor/professor, contribuição para rotinas ou processos de trabalho.

Para fins de cálculo, os quesitos respondidos pelos participantes são associados a graus quantitativos, com o nível de satisfação geral sendo a média dos graus atribuídos a todas as iniciativas avaliadas no período.

 Periodicidade: Semestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\frac{\sum \text{Grau das fichas de avaliação de todas as iniciativas concluídas no período}}{\text{Quantidade total de fichas de avaliação preenchidas no período}}$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 9,0 | 9,5 | 9,5 | 9,5 | 9,5 | 9,5 |

DESEMPENHO

| JAN-JUN | JUL-DEZ |
|---------|---------|
| 9,27% | -% |

OBJETIVO 9 - APRIMORAR A GESTÃO DE DESEMPENHO E O DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS



INDICADOR 9.2

Nível de impacto das iniciativas de capacitação e treinamento

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de impacto das iniciativas de capacitação e treinamento, tendo por base a percepção de contribuição efetiva para a execução das atividades da área ou setor.

Para fins de cálculo, cada capacitação ou treinamento será objeto de avaliação sintética por parte da chefia imediata do participante, 40 dias após a sua conclusão, com base em questionário próprio. O nível de satisfação será a média dos graus atribuídos a todas as iniciativas avaliadas no período.

-  Periodicidade: Semestral;
-  Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\frac{\sum \text{Graus de impacto de todas as iniciativas concluídas no período}}{\text{Quantidade total de capacitações avaliadas no período}}$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 6,0 | 8,0 | 8,5 | 9,0 | 9,2 | 9,5 |

DESEMPENHO

| JAN-JUN | JUL-DEZ |
|---------|---------|
| 7,58 | -% |

OBJETIVO 9 - APRIMORAR A GESTÃO DE DESEMPENHO E O DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS



INDICADOR 9.3

Contribuição das ações de capacitação e treinamento para os processos críticos

DESCRIÇÃO

Mensura o nível de cobertura das iniciativas de capacitação em relação aos processos da cadeia de valor do STM identificados como críticos.

Na apuração do indicador, cada iniciativa de capacitação ou treinamento é apreciada quanto à efetiva contribuição para as competências específicas relativas aos processos críticos, bem como quanto ao efetivo vínculo do participante com as atividades dos processos críticos. Essa apreciação deve resultar em percepção binária de “contribui” ou “não contribui”, com o nível de abrangência representado pelo percentual de processos críticos estabelecidos no período, com visível contribuição.

 Periodicidade: Semestral;
 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\frac{\Sigma \text{Iniciativas de capacitação ou treinamento concluídos no período com visível contribuição para os processos críticos}}{\text{Quantidade total de processos críticos estabelecidos}} \times 100\%$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 30% | 60% | 62% | 63% | 64% | 65% |

DESEMPENHO

| JAN-JUN | JUL-DEZ |
|---------|---------|
| 57% | -% |

OBJETIVO 9 - APRIMORAR A GESTÃO DE DESEMPENHO E O DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS

INDICADOR 9.4

Nível de qualidade das fichas de avaliação de desempenho

DESCRIÇÃO

Mensura o nível médio de qualidade das fichas de avaliação de desempenho, verificando-se os registros realizados nos campos referentes a “pontos em que o servidor se destaca”, “pontos a melhorar” ou “treinamentos sugeridos”.

Na apuração do indicador, cada ficha preenchida é apreciada quanto ao preenchimento adequado de um desses campos, que representam os requisitos mínimos de qualidade. O resultado representa o percentual das fichas que atenderam aos requisitos mínimos de qualidade, sendo passível de desdobramento quanto a cada requisito.

 Periodicidade: Semestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\frac{\Sigma \text{Fichas de avaliação que atenderam a todos os requisitos de qualidade estabelecidos}}{\text{Quantidade total de fichas de avaliação preenchidas no período}} \times 100\%$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 30% | 84% | 85% | 86% | 87% | 88% |

DESEMPENHO

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 83% | -% | -% | -% | -% | -% |

OBJETIVO 10 - APERFEIÇOAR O DESENHO ORGANIZACIONAL E A ALOCAÇÃO DE PESSOAS VISANDO À EFICIÊNCIA

INDICADOR 10.1

Compatibilidade da lotação de pessoas com o padrão estabelecido

DESCRIÇÃO

Mensura a proporção de setores do STM e das Auditorias cuja lotação de pessoal tenha sido estabelecida, com base no critério técnico institucionalmente adotado.

O resultado busca acompanhar a evolução dos esforços de dimensionamento de pessoal nos diversos setores da estrutura, etapa primordial para o aperfeiçoamento do processo de alocação de pessoas. Para fins de cálculo, consideram-se setores do STM e das Auditorias as menores estruturas regimentalmente estabelecidas (seção, setor, núcleo etc).

 Periodicidade: Semestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\frac{\sum \text{Setores do STM ou das Auditorias com lotação definida conforme critério estabelecido}}{\text{Quantidade total de setores considerados}} \times 100\%$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 20% | 40% | 50% | 70% | 90% | 100% |

DESEMPENHO

O indicador está em fase de revisão



OBJETIVO 11 - OTIMIZAR A INFRAESTRUTURA E AS SOLUÇÕES DE TIC PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA JMU

INDICADOR 11.1

Índice de satisfação dos usuários com os serviços de TIC

DESCRIÇÃO

Indicador capaz de avaliar a satisfação dos usuários com a prestação dos serviços de TIC do órgão, conforme os serviços elencados pelo Comitê Gestor de TIC. Será realizada por meio de um questionário anual submetido aos usuários da JMU.

-  Periodicidade: Anual;
-  Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Nota final dada pelo questionário de avaliação dos usuários da JMU (média de avaliação dos serviços avaliados)

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|-------|-------|-------|------|
| - | 70 | 76,25 | 81,25 | 85,75 | 90 |

DESEMPENHO

Em 2021, o indicador foi reformulado. suas metas bem como o período de mensuração são anuais.

OBJETIVO 11 - OTIMIZAR A INFRAESTRUTURA E AS SOLUÇÕES DE TIC PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA JMU

INDICADOR 11.2

Serviços prioritários de TIC com SLA publicados

DESCRIÇÃO

Mensura o percentual dos serviços prioritários de TIC com acordo de nível de serviço (service level agreement — SLA) publicado (Ex: Internet, Portal, e-mail etc). Para fins de cálculo, os serviços prioritários serão previamente identificados e aprovados pelo Comitê de Governança de TIC.

 Periodicidade: Anual;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Σ Número de serviços prioritários com SLA implantados de acordo com os padrões estabelecidos, dentro do ciclo de planejamento.

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| - | 7 | 9 | 11 | 12 | 13 |

DESEMPENHO

Em 2021, o indicador foi reformulado. suas metas bem como o período de mensuração são anuais.

OBJETIVO 11 - OTIMIZAR A INFRAESTRUTURA E AS SOLUÇÕES DE TIC PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA JMU

INDICADOR 11.3

Índice de Serviços Digitais novos ou aprimorados

DESCRIÇÃO

Indicador capaz de avaliar a quantidade de Serviços Digitais implantados/aprimorados dentro do órgão.



Periodicidade: Semestral;



Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Σ Quantidade de Serviços Digitais implantados ou aprimorados dentro do órgão.

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 120% | 120% | 120% | 120% | 120% | 120% |

DESEMPENHO

Em 2021, o indicador foi reformulado. suas metas bem como o período de mensuração são anuais.



OBJETIVO 11 - OTIMIZAR A INFRAESTRUTURA E AS SOLUÇÕES DE TIC PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA JMU

INDICADOR 11.4

Índice de Execução do PDTIC

DESCRIÇÃO

Indicador capaz de avaliar o percentual de execução PDTIC.

 Periodicidade: Semestral;
 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\frac{\sum \text{Nível de consecução percentual de cada solução com entrega prevista para o período}}{\text{Total de soluções com entrega prevista para o período}} \times 100\%$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| - | 75% | 80% | 90% | 100% | 100% |

DESEMPENHO

| JAN-JUN | JUL-DEZ |
|---------|---------|
| 25% | -% |


OBJETIVO 11 - OTIMIZAR A INFRAESTRUTURA E AS SOLUÇÕES DE TIC PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA JMU

INDICADOR 11.5

Avaliação do Subdomínio "Infraestrutura Tecnológica" do iGovTIC-JUD

DESCRIÇÃO

Índice de Infraestrutura Tecnológica, subdomínio do Gerenciamento de Serviços de TIC do iGovTIC-JUD, a qual avaliará os níveis de atendimento aos serviços de infraestrutura tecnológica e de nuvem, conforme levantamento encaminhado pelo questionário anual do CNJ.

 Periodicidade: Semestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

Nota final dada pela avaliação do subdomínio Infraestrutura Tecnológica do iGovTIC-JUD

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| - | 60 | 65 | 75 | 83 | 90 |

DESEMPENHO

Em 2021, o indicador foi reformulado. suas metas bem como o período de mensuração são anuais.

OBJETIVO 12 - APERFEIÇOAR O PLANEJAMENTO E A EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

INDICADOR 12.1

Nível de execução orçamentária em relação à dotação autorizada

DESCRIÇÃO

Mensura o grau de execução dos créditos orçamentários alocados à JMU como parâmetro de eficiência quanto à utilização dos recursos orçamentários. Para efeito de cálculo, consideram-se executados os recursos cujas despesas tenham sido formalmente empenhadas somados aos restos a pagar pagos no exercício. O indicador deverá ser aplicado unicamente às despesas discricionárias da JMU. O cálculo trimestral do nível de execução permite a visualização da capacidade de utilização oportuna dos recursos, com reflexo no volume de restos a pagar inscritos em cada exercício e na qualidade de gastos.

Recursos efetivamente disponibilizados = (Orçamento autorizado LOA - contingenciamento).

Os resultados poderão ser detalhados, quando necessário, de acordo com as variáveis orçamentárias consideradas mais oportunas.

 Periodicidade: Trimestral;

 Natureza do Indicador: Eficácia

FÓRMULA

$$\frac{(\text{valor acumulado do orçamento executado (empenhado) com despesas discricionárias até a data de referência} + \text{Restos a pagar pagos})}{\text{Total de recursos orçamentários efetivamente disponibilizados no período para despesas discricionárias}} \times 100\%$$

META

| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|------|------|------|------|------|------|
| 94% | 99% | 99% | 99% | 99% | 99% |

DESEMPENHO

| JAN-MAR | ABR-JUN | JUL-SET | OUT-DEZ |
|---------|---------|---------|---------|
| 32,08% | 50,87% | - | - |